

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Translation

Applicant's or agent's file reference FX5310150236	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP01/06825	International filing date (day/month/year) 08 August 2001 (08.08.01)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 12/56, 12/56, H04Q 7/38		
Applicant FUJITSU LIMITED		

1.	This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2.	This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.
	<input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3.	This report contains indications relating to the following items: <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 19 December 2001 (19.12.01)	Date of completion of this report 10 April 2002 (10.04.2002)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP01/06825

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP01/06825

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-10, 12-15	YES
	Claims	11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-15	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-15	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- ✓ Document 1: JP, 11-252661, A (NEC TELECOM SYSTEM LTD.), 17 September 1999 (17.09.99), paragraphs 0025-0036, Figs. 1, 3, 4 (Family: none)
- ✓ Document 2: JP, 2000-22708, A (TOSHIBA CORPORATION), 21 January 2000 (21.01.00), paragraphs 0006-0009 (Family: none)
- ✓ Document 3: JP, 64-20738, A (IWATSU ELECTRIC CO., LTD.), 24 January 1989 (24.01.89), page 6, upper left column, line 18 to page 6, upper right column, line 18 (Family: none)
- ✓ Document 4: JP, 9-252321, A (TOSHIBA CORPORATION), 22 September 1997 (22.09.97), paragraph 0004 (Family: none)

1/23/04

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of Box V. 2:

Claims 1-10, 12-15

The aforesaid document 1 pertains to data communication between a portable telephone and a communication server; it describes switching from data communication via a mobile communication network (7) to data communication via a packet switching network (5), switching from data communication via a packet switching network to data communication via a mobile communication network, and when the mobile telephone goes out of the service region of the packet switching network when it is engaged in data communication via the packet switching network it switches to data communication using the mobile communication network, and when it enters the service region of the packet switching network while engaged in data communication using the mobile communication network it switches to data communication via the packet switching network.

The aforesaid document 2 pertains to a mobile IP protocol; it describes sending data from the mobile terminal with not the mobile terminal address but rather the home address as the origination address.

The aforesaid documents 1 and 2 both pertain to inventions for data communication that use mobile terminals, so employing the technology described in the aforesaid document 2 in the invention described in the aforesaid document 1 does not appear to present any special difficulty.

Furthermore, using different address systems in different switching networks is commonly practiced, so constituting matters so that the address used is changed when switching the network used would be obvious to a person skilled in the art of the relevant technical field.

Claim 11

The aforesaid document 3 describes a wireless base station that sends a quality measurement value for a transmission signal from a mobile wireless device to a wireless system control device.

The "wireless system control device" in the aforesaid document 3 is equivalent to the "server" in claim 11 of the present application.

The aforesaid document 4 describes a base station reporting to a level deterioration wireless circuit control station that the reception level with a mobile terminal has fallen below a threshold value.

The "wireless circuit control station" in the aforesaid document 4 is equivalent to the "server" in claim 11 of the present application.

The invention of claim 11 and the inventions described in the aforesaid documents 3 and 4 respectively do not appear to be significantly different.

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 29 APR 2002

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 FX5310150236	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP01/06825	国際出願日 (日.月.年) 08.08.01	優先日 (日.月.年)
国際特許分類(IPC) Int. C1' H04L 12/56, H04L 12/66, H04Q 7/38		
出願人(氏名又は名称) 富士通株式会社		

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。
☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
 - ☒ 国際予備審査報告の基礎
 - ☐ 優先権
 - ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - ☐ 発明の単一性の欠如
 - ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - ☐ ある種の引用文献
 - ☐ 国際出願の不備
 - ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 19.12.01	国際予備審査報告を作成した日 10.04.02	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 吉田 隆之	5X 3047
電話番号 03-3581-1101 内線 3596		

様式PCT/IPEA/409(表紙)(1998年7月)

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-10, 12-15	有
	請求の範囲	11	無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-15	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-15	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

- 文献1: JP 11-252661 A (日本電気テレコムシステム株式会社),
1999.09.17
第0025段落-第0036段落、第1、3、4図(ファミリーなし)
- 文献2: JP 2000-22708 A (株式会社東芝),
2000.01.21
第0006段落-第0009段落(ファミリーなし)
- 文献3: JP 64-20738 A (岩崎通信機株式会社),
1989.01.24
第6頁左上欄第18行目-第6頁右上欄第18行目(ファミリーなし)
- 文献4: JP 9-252321 A (株式会社東芝), 1997.09.22
第0004段落(ファミリーなし)

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲 1-10、12-15

上記文献1には、携帯電話機と通信先サーバとの間のデータ通信について、移動通信網(7)を介したデータ通信からパケット交換網(5)を介したデータ通信に切り替えること、パケット交換網を介したデータ通信から移動通信網を介したデータ通信に切り替えること、そして、携帯電話機が、パケット交換網を介したデータ通信中にパケット交換網のサービス圏外になると、移動通信網によるデータ通信に切り替え、移動通信網を介したデータ通信中にパケット交換網の圏内に入ると、パケット交換網を介したデータ通信に切り替えることが記載されている。

上記文献2には、移動IPプロトコルにおいて、移動端末のアドレスではなく、ホームアドレスを送信元アドレスとして移動端末からデータを送信することが記載されている。

上記文献1及び2は、いずれも移動体端末を用いたデータ通信の発明であるから、上記文献2に記載された技術を上記文献1に記載された発明に適用することに、格別な困難性は認められない。

なお、異なる交換網において異なるアドレス体系を用いることは普通に行われていることであるから、使用する網を切り替える際に、使用するアドレスを変更するように構成することは、当該技術分野の専門家にとっては自明なことである。

請求の範囲 11

上記文献3には、無線基地局が、移動無線機からの送信信号の品質の測定値を無線系制御装置に送信することが記載されている。

上記文献3における「無線系制御装置」は、本出願の請求の範囲11における「サーバ」に相当する。

上記文献4には、移動端末との間の受信レベルがしきい値を下回った基地局からレベル劣化を無線回線制御局に対して通知することが記載されている。

上記文献4における「無線回線制御局」は、本出願の請求の範囲11における「サーバ」に相当する。

請求の範囲11に係る発明と、上記文献3または4のそれぞれに記載された発明との間に格別な差異は認められない。